



सर्वोच्च अदालत, एक न्यायाधीशको इजलास
माननीय न्यायाधीश श्री नहकुल सुवेदी
आदेश

०८०-WO-०१०६

विषय: उत्प्रेषण समेत।

केशवप्रसाद गड्तौला समेत.....निवेदक

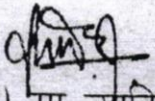
विरुद्ध

अर्थ मन्त्रालय सिंहदरवार, काठमाडौं समेत प्रत्यर्थी

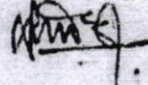
प्रस्तुत निवेदन सहितको मिसिल अध्ययन गरी निवेदकका तर्फबाट उपस्थित विद्वान् बरिष्ठ अधिवक्ता श्री चण्डेश्वर श्रेष्ठ र विद्वान अधिवक्ताहरु श्री गणेश दाहाल र श्री रामकुमार आचार्यले गर्नु भएको वहस समेत सुनियो।

यसमा के कसो भएको हो ? निवेदकको मागबमोजिमको आदेश किन जारी हुन नपर्ने हो? माग बमोजिमको आदेश जारी हुनु नपर्ने कुनै आधार कारण भए सो समेत साथै राखी यो आदेश प्राप्त भएको मितिले बाटाको म्याद बाहेक १५ दिन भित्र विपक्षी नं. १, ४ र ५ का हकमा महान्यायाधिवक्ताको कार्यालय मार्फत र विपक्षी नं. २ र ३ को हकमा आफैं वा आफ्नो कानून बमोजिमको प्रतिनिधि मार्फत लिखित जवाफ पेश गर्नु भनी यो आदेश र रिट निवेदनको प्रतिलिपि साथै राखी विपक्षीहरुको नाममा सूचना म्याद जारी गरी लिखित जवाफ प्राप्त भएपछि वा अवधि नाघेपछि नियमानुसार पेश गर्नु।

साथै, निवेदकले अन्तरिम आदेशको माग गरेको सम्बन्धमा विचार गर्दा नेपाल चार्टर्ड एकाण्टेन्ट्स ऐन, २०५३ को दफा ३० मा दर्तावाला लेखापरीक्षकहरुलाई वर्गिकरण गरी प्रमाणपत्र दिन सक्ने व्यवस्था देखिएकोमा सो दफाको प्रतिबन्धात्मक बाक्यांशले "तर त्यस्ता दर्तावाल लेखा परीक्षकहरुलाई निजहरुले लेखा परीक्षक सम्बन्धी ऐन, २०३१ बमोजिम पाई आएका सुविधाबाट बञ्चित गरिने छैन" भन्ने व्यवस्था गरेको देखिँदा सो ऐन बमोजिमका दर्तावाल लेखापरीक्षकहरुलाई लेखा परीक्षण गर्न नपाउने गरी बन्देज लगाउन मिल्ने देखिँदैन। तर नेपाल चार्टर्ड एकाण्टेन्ट्स (बाह्रौं संशोधन सहित) नियमावली, २०६१ को



नियम ४९ को उपनियम (३क) मा उमनियम (२) मा जुनसुकै कुरा लेखिएको भए तापनि सेवारत सदस्यको पेशागत प्रमाणपत्र स्थगन हुनेछ भन्ने व्यवस्था गरेको देखिँदा त्यसरी सदस्यता नवीकरण नहुँदा निजहरु साविकको ऐन बमोजिम पाएको लेखापरीक्षण गर्न पाउने सुविधाबाट बञ्चित भै नेपाल चार्टर्ड एकाण्टेन्ट्स ऐन, २०५३ को दफा ३० को प्रतिवन्धात्मक बाक्यांश विपरित हुन जाने अवस्था देखियो। अतः लेखा परीक्षक सम्बन्धी ऐन, २०३१ को दफा २(क१) ले "लेखा वा लेखापरीक्षणको अनुभव" भन्नाले सरकारी कार्यालय वा नेपाल सरकार (श्री ५ को सरकार) को पूर्ण वा अधिकांश स्वामित्व भएको स्वशासित संस्था, त्रिभुवन विश्वविद्यालय, पब्लिक वा प्राइभेट लिमिटेड कम्पनी, यस ऐन बमोजिम दर्ता भएको लेखापरीक्षण संस्था वा महालेखा परीक्षकले नेपाल राजपत्रमा सूचना प्रकाशित गरी तोकेको कुनै कार्यालय वा संस्थामा पुरा समय लेखा वा लेखापरीक्षणको काम गरेको सम्झनु पर्छ" भनी परिभाषित गरेको र नेपाल चार्टर्ड एकाण्टेन्ट्स (बाह्रौँ संशोधन सहित) नियमावली, २०६१ को नियम २(ण) ले परिभाषित "सेवारत सदस्य" को परिभाषा समेत आंशिक रूपमा पूर्व पठित ऐन २०३१ को दफा २(क१) को परिभाषासँग मिलेको देखिँदा सम्बन्धित नवीकरण गर्ने अधिकारीले हेरी जाँची सो परिभाषाले समेटेको "लेखा वा लेखा परीक्षणको अनुभव प्राप्त" व्यक्तिका हदसम्म सुविधा र सन्तुलनको दृष्टिले निजहरुको प्रमाणपत्र नवीकरण स्थगन नगर्नु नगराउनु भनी विपक्षीहरुका नाममा सर्वोच्च अदालत नियमावली, २०७४ को नियम ४९ बमोजिम अन्तरिम आदेश जारी गरी दिएको छ। प्रस्तुत आदेशको जानकारी विपक्षीहरुलाई दिई नियमानुसार पेश गर्नु।


न्यायाधीश

इति संवत् २०८० साल साउन २९ गते रोज २ शुभम्----- ।